Письма изъ Бухареста.

V.

Въ Австро-Венгріи слѣдятъ, конечно, съ напряженнымъ вниманіемъ за борьбой партій въ Румыніи. Австрійская пресса дѣлаетъ все, что въ ея силахъ, чтобы повліять на общественное мнѣніе Румыніи и доказать румынамъ, что самый опасный ихъ врагъ —Россія. Въ послѣднее время со статьями, написанными съ такой цѣлью, выступилъ на столбцахъ «N. Fr. Pr.» и графъ Юлій Андраши, извѣстный венгерскій политическій дѣятель, бывшій министръ и сынъ того гр. Андраши, съ именемъ котораго всегда связано постановленіе Берлинскаго конгресса объ оккупаціи Босніи и Герцеговины Австро-Венгріей. Онъ повторяетъ въ вѣнской газетѣ уже достаточно знакомые мотивы объ опасности, угрожающей Румыніи въ случаѣ дальнѣйшаго усиленія Россіи и занятія ею Босфора и Дарданелль, доказываетъ, что для существованія самостоятельной Румыніи необходима могущественная Австро-Венгрія, помощь которой нужна балканскимъ государствамъ для отстаиванія ихъ независимости противъ агрессивныхъ замысловъ Россіи и т. д.

Статьи Андраши вызвали отвѣтъ Таке Іонеску въ газетѣ «Roumanie», которую мы и приводимъ въ извлеченіи, такъ какъ разсужденія румынскаго государственнаго дѣятеля, являющагося въ настоящее время однимъ изъ наиболѣе выдающихся руководителей направленія, требующаго полной солидарности Румыніи съ тройственнымъ согласіемъ, могутъ считаться типичными для того, что здѣсь принято считать «руссофильскимъ» теченіемъ, безусловно доминирующаго, несмотря на всѣ зигзаги и колебанія.

Возражая Андраши на его слова, что Австрія была вынуждена Сербіей начать войну, Іонеску пишетъ: «Именно потому, что я имѣлъ возможность изо-дня-въ-день слѣдить за международными отношеніями, по крайней мѣрѣ, съ октября 1912 года до нынѣшней войны, я утверждаю съ полнымъ сознаніемъ долга чести, что война начата Австріей, въ особенности же венгерскими государственными людьми. Правда, они думали сначала только о большомъ «bluff'ѣ», надѣялись почти уничтожить Сербію и унизить Россію, думая, что войну придется вести только съ одними сербами. Это доказываетъ только ихъ неспособность въ качествѣ дипломатовъ и государственныхъ людей, но нисколько не умаляетъ ихъ отвѣтственности за начало этой ужасной войны.... Убійство австрійскаго престолонаслѣдника только ускорило объявленіе войны, которую уже давно считали необходимой въ цѣляхъ предотвращенія будущихъ опасностей... Въ отличіе отъ распространеннаго на Западѣ взгляда, мы утверждаемъ, что истинная виновница этой чудовищной войны Австро-Венгрія, въ особенности венгерскіе политики и что Германія занимаетъ лишь второе мѣсто послѣ нихъ»...

— Андраши утверждаетъ,—продолжетъ Іонеску, что начиная съ 1867 года, т. е. съ года заключенія австро-венгерскаго соглашенія, имперія Габсбурговъ совершенно измѣнила свою внѣшнюю политику и не думала больше о подчиненіи себѣ Румыніи, о которомъ она когда-то мечтала, въ то время, какъ Россія не отказалась отъ своихъ завоевательныхъ плановъ на Ближнемъ Востокѣ. Но,—говоритъ Іонеску, «послѣ 1867 г. Россія также уже не имѣла никакихъ желаній аннексировать Румынію. Если правда, что по крупной ошибкѣ, причинившей зло не только Румыніи, но и Россіи, въ 1878 году Россія у насъ взяла часть Бессарабіи, данную намъ послѣ крымской войны, то графу Андраши не слѣдовало бы забывать, что Россія могла это сдѣлать только съ согласія и при участіи Австро-Венгріи, которая была заранѣе вознаграждена за счетъ естественныхъ правъ сербовъ уступкой Босніи и Герцеговины».

Далѣе Іонеску переходитъ къ указаніямъ Андраши на то, что Трансильванія населена не одними румынами, что въ ней живутъ также и большія массы мадьяръ (секлеровъ) и нѣмцевъ (саксонцевъ), и что Румынія не имѣетъ права ссылаться на принципъ національнаго единства въ доказательство своей правоты, такъ какъ она сама всего лишь въ прошломъ году отняла у Болгаріи часть Добруджи, населеніе которой отнюдь не состоитъ изъ румынъ. Въ частности не имѣетъ права требовать этого Іонеску, который самъ столько сдѣлалъ въ качествѣ румынскаго дипломата для того, чтобы Румынія получила эту часть Добруджи. Іонеску на это отвѣчаетъ, что нельзя доводить національнаго принципа до абсурда, и что всегда приходится считаться съ необходимостью политическаго или экономическаго существованія. «Андраши долженъ понять роковую неизбѣжность судьбы, которая ожидаетъ острови секлеровъ и саксонцевъ, расположенные на территоріяхъ, которыя румынская раса занимаетъ съ тѣхъ поръ, какъ она появилась на свѣтѣ.

Іонеску говоритъ дальше, что не скрываетъ того, что во вновь присоединенной Румыніей области живутъ 140.000 болгаръ и заявляетъ, что теперь, когда онъ не состоитъ членомъ кабинета, онъ неоднократно давалъ указанія въ смыслѣ необходимости возстановленія окончательнаго соглашенія между балканскими государствами, т. е. о необходимости удовлетворить болгаръ. «Но,—пишетъ онъ,—не мадьярскій расѣ, которая едва обращаетъ 51% населенія Венгріи, а въ то же время требуетъ для себя господства, говорить о принципѣ національности»...

«Въ результатѣ этой войны, — говоритъ Іонеску, — сила, которую до сихъ поръ представляла австро-венгерская монархія, разобьется на множество частей. Одной изъ этихъ частей, которая должна быть нашей сосѣдкой, будетъ венгерское королевство. Это королевство, каковы бы ни были его границы, никогда не будетъ той гранитной скалой, на которую могла бы опираться Румынія, въ случаѣ нападенія Россіи. Поэтому съ нашей стороны было бы безсмысленно отказаться отъ нашего національнаго идеала, согласиться на изуродованіе нашей расы, на насильственную мадьяризацію румынъ, въ расчетѣ на болѣе, чѣмъ посредственную поддержку, которую намъ могла бы оказать Венгрія въ будущемъ при защитѣ нашей независимости».

Таково содержаніе взглядовъ, которые легли въ основу антиавстрійской агитаціи комитета «національнаго дѣйствія».

И. Л—нъ.

Бухарестъ, 27 ноября 1914 г.

ПЕЧАТЬ.

Англичане о продолжительности войны.

Военные эксперты въ Англіи полагаютъ, что война еще будетъ продолжаться очень долго. Но,—пишетъ лондонскій корреспондентъ «Голоса Москвы»—

съ нихъ разсчетами. однако, не соглашаются экономисты и политическіе дѣятели. «Серебряная пуля», которая, по мнѣнію Ллойдъ Джорджа, должна, въ концѣ-концовъ, сыграть фатальную роль для Германіи, представляетъ собой излюбленное оружіе Англіи, а запасы ея у противника весьма незначительны. Финансовая же выносливость Германіи считается здѣсь весьма недолговременной.

Но есть и другая сторона вопроса, въ англійскомъ освѣщеніи обѣщающая тоже непродолжительную войну. Членъ парламента, Лисъ Смитъ, посланный во Францію со спеціальной миссіей, имѣлъ случай наблюдать германскія войска, и въ своемъ письмѣ къ избирателямъ пишетъ, что сомнѣвается въ выносливости и «человѣческаго матеріала» противника.

«Я долженъ сказать,—пишетъ онъ,—что разсчетъ относительно продолжительности войны былъ бы болѣе точенъ, если бы сказать: шесть мѣсяцевъ съ настоящаго момента. Мнѣ часто говорили, что война будетъ продолжительной потому, что на нѣмецкой территоріи нѣмецкое сопротивленіе окажется устойчивѣе нынѣшняго. Я пришелъ къ совершенно обратному заключенію. Германія уже сдѣлала наибольшее усиліе. на какое она была способна, съ нынѣшняго времени ея сопротивленіе будетъ слабѣть. Я убѣжденъ, что моралъ и вѣра въ себя, наиболѣе жизненные факторы войны, уже подорваны въ ея войскахъ, и что мы будемъ свидѣтелями событій, по природѣ своей напоминающихъ полный и внезапный крахъ».

Въ этихъ словахъ слышится то, что, вообще, часто приходится слышать отъ англичанъ. Въ отличіе отъ нѣмцевъ, вѣрящихъ во всемогущество военной техники, англичане возлагаютъ больше всего надеждъ на солдата, на его моралъ. Въ подвигѣ каждаго отдѣльнаго солдата пресса пріучаетъ публику видѣть свидѣтельство высокаго личнаго достоинства индивидуальной единицы арміи, подкрѣпленіе вѣры въ неизбѣжную побѣду такой арміи надъ противникомъ.

«Шесть мѣсяцевъ отъ настоящаго момента». Это, значитъ, приблизительно къ началу іюня! Таковы оптимистическіе взгляды на продолжительность войны. А пессимистическіе?.. Во всякомъ случаѣ необходима еще ни на минуту не ослабѣвающая крѣпость духа для преодолѣнія врага, а вмѣстѣ съ тѣмъ необходимы и условія, при которыхъ только и возможно такое длительное напряженіе всенародной энергіи.

Неистовый Петръ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ литературный критикъ въ толстомъ журналѣ сравнивалъ г. Петра Струве съ Бѣлинскимъ. По свойствамъ своей увлекающейся натуры, говорилъ этотъ проницательный критикъ, г. Петръ Струве удивительно напоминаетъ «неистоваго Виссаріона». Я не помню имени критика, да если бы и помнилъ, не сталъ теперь называть его. Зачѣмъ конфузить почтеннаго человѣка и укорять его грѣхами молодости! Теперь между Бѣлинскимъ и П. Струве только то сходство, что и тотъ и другой мѣняли свои взгляды. Но на такое же сходство могъ бы претендовать и Меньшиковъ изъ «Новаго Времени» и Глинка изъ «Земщины». Очевидно, въ дѣйствительности сходства никакого нѣтъ. Бѣлинскій мѣнялъ свои взгляды по своему, Меньшиковъ по своему, а г. Петръ Струве—по своему. О Петрѣ Струве говорятъ, что онъ всегда искренне мѣняетъ свои взгляды, и въ этомъ никто не сомнѣвается. Но о Петрѣ Струве слишкомъ часто говорятъ, что онъ искренній, подчеркивать это, приводятъ это какъ будто въ извиненіе Петру Струве. Его друзья и газета, гдѣ онъ печатаетъ свои статьи, говорятъ: «Да, знаете, все это такъ... но онъ искренній человѣкъ!» Искренность весьма похвальная черта и для публициста прямо необходимая добродѣтель. Но когда о старомъ публицистѣ говорятъ преимущественно то, что онъ искренній человѣкъ, то это въ концѣ концовъ комплиментъ сомнительный. «Все удача да удача, говорилъ Суворовъ,—помилуй Богъ! Надо и ума немного». Все искренность да искренность, могъ бы сказать о себѣ г. Петръ Струве. Помилуй Богъ! Надо бы немного и такта.

Иногда кажется, что съ г. Петромъ Струве недостаточно бережно обращаются его литературные противники. Иногда кажется, что если бы ему не возражали, не перечили, онъ остановился бы, одумался и поставилъ точку. Но въ натурѣ этого публициста есть особое упрямство. Ужъ если онъ избралъ линію, то пойдетъ по ней все дальше и дальше. И не надо предостерегать его, что линія ведетъ къ болоту. Къ болоту?—скажетъ онъ въ полемическомъ увлеченіи. Вотъ и прекрасно. Прямо къ болоту и пойду. Въ сущности, это доктринерство черта въ Петрѣ Струве, можетъ быть, и нѣмецкая, унаслѣдованная вмѣстѣ съ нѣмецкими отчествомъ и фамилій. Это въ Петрѣ Струве говоритъ, можетъ быть, «Бернгардовичъ», или же та нѣмецкая школа, которую г. Струве прошелъ и представителемъ которой онъ въ Россіи является. То упорство и упрямство, съ какимъ онъ идетъ на украинскія позиціи, несмотря на безнадежность атаки,

—все

это очень напоминаетъ теорію стратега Бернгарди и практику генерала Гинденбурга. Доктринерство у Петра Струве осложнено темпераментомъ, но и темпераментъ этотъ особенный, холодный какой-то, не согрѣтый душевностью. Даже увлекаясь, г. Петръ Струве никогда не горитъ, и его нынѣшняя защита новаго либерализма, либерализма націоналистическаго, чисто- (истинно?) русскаго ужасно напоминаетъ какую-то нѣмецкую книжку. Недаромъ націоналъ-либерализмъ родился въ Германіи. «Россія не просто національное государство въ родѣ Франціи или Германіи, а именно національная Имперія»—вѣщаетъ какъ нѣкое откровеніе г. Петръ Струве.

Г. Петръ Струве, несомнѣнно, человѣкъ увлекающійся. Но холодный темпераментъ доктринера мѣшаетъ ему сознать, что онъ увлекается, что онъ, въ сущности, зарапортовался. Проводя всѣ свои линіи гдѣ-то въ абстрактномъ, пространствѣ, онъ не замѣчаетъ, что рѣчь идетъ о живыхъ людяхъ, о живомъ народѣ, о симпатіяхъ, привязанностяхъ. Съ чисто нѣмецкимъ бездушіемъ онъ рѣшаетъ вопросы, какъ теоремы. Что такое украинскій вопросъ? Это теорема. Если государство обозначить черезъ a, а народъ черезъ b, а школу черезъ c, то a+b и т. д. И онъ не замѣчаетъ, что проведенная на бумагѣ линія abc уперлась въ живыхъ людей, что за его алгебраическими знаками стоятъ Чихачевы и Савенки, что языкъ, литература не просто выносятся за скобку, а подвергаются уничтоженію. Несмотря на все свое германофобство, г. Петръ Струве это тотъ же внутренній нѣмецъ.

Вы полагаете, что Петръ Бернгардовичъ Струве третируетъ украинцевъ, какъ русскій? Нѣтъ, вы посмотрите нѣмецкую литературу о славянахъ, и вы увидите, что г. Петръ Струве пишетъ объ украинцахъ такъ же, какъ писалъ о нихъ Карлъ Марксъ пятьдесятъ лѣтъ назадъ. И когда я читалъ статьи Петра Струве о Карлѣ Марксѣ, я съ немалымъ удивленіемъ видѣлъ, что это пишетъ Петръ Струве о Петрѣ Струве. Вѣдь, это все тѣ же разсужденія о націяхъ историческихъ, творящихъ культуру, и неисторическихъ, осужденныхъ на жертву національнымъ имперіямъ.

Увлекаясь, г. Петръ Струве не замѣчаетъ, что попадаетъ въ смѣшное положеніе. Онъ проповѣдуетъ въ послѣдней статьѣ «націонализацію либерализма». Что это такое? Это та же націонализація кредита, націонализація промышленности и т. д., но только въ примѣненіи къ либеральной идеѣ.

А какъ программу по украинскому вопросу, г. Петръ Струве предлагаетъ двѣ свободы. Свободу печати на украинскомъ языкѣ и свободу открытія частныхъ школъ. Это очень милостиво.

Новый чисторусскій либерализмъ г. Петра Струве предполагаетъ, что свобода печати и свобода открытія частныхъ школъ относятся къ области національныхъ правъ.

Украинцы, конечно, не будутъ требовательны и попросятъ г. Петра Струве включить въ программу по національному вопросу только свободу печенія пироговъ. Соотвѣтствующій пунктъ конституціи можно найти у Салтыкова. Надо будетъ только переименовать пироги въ вареники.

Г. Петръ Струве, несомнѣнно, человѣкъ искренній.

Homunculus.

† Генералъ Буйницкій.

Погибшій на театрѣ военныхъ дѣйствій жертвой автомобильной катастрофы генералъ-лейтенантъ Буйницкій (Несторъ Аloизіевичъ) былъ однимъ изъ наиболѣе выдающихся военныхъ инженеровъ-теоретиковъ, широко извѣстнымъ не только въ русскихъ, но и западно-европейскихъ военныхъ кругахъ. Онъ родился въ 1863 году. По окончаніи курса во 2-й военной гимназіи. Николаевскомъ военномъ училищѣ и академіи былъ выпущенъ военнымъ инженеромъ въ крѣпость Оссовецъ, гдѣ, подъ руководствомъ инж. генерала Крассовскаго въ теченіе 4 лѣтъ участвовалъ въ постройкѣ оборонительныхъ сооруженій крѣпости. Въ 1893 году былъ назначенъ репетиторомъ по фортификаціи въ Николаевскомъ инженерномъ училищѣ и академіи; въ 1895—блестяще защитилъ диссертацію на званіе преподавателя, подъ заглавіемъ «Вліяніе послѣднихъ нововведеній въ области оружія на полевую фортификацію». Въ 1900—былъ избранъ экстраординарнымъ профессоромъ академіи, въ 1904 г.—ординарнымъ, въ 1910 году—заслуженнымъ. За это время генераломъ Буйницкимъ изданъ былъ рядъ въ высокой степени цѣнныхъ трудовъ: таковы: «Инженерная оборона государствъ» (1907 г.), съ «дополненіемъ», вышедшимъ въ 1909 году и трактующимъ объ устройствѣ крѣпостей въ сосѣднихъ съ нами областяхъ Германіи, Австро-Венгріи и Румыніи, о крѣпостяхъ, какъ средствѣ подготовки обороны нашего Дальняго Востока и «современномъ состояніи вопроса объ атакѣ и оборонѣ крѣпостей съ инженерной точки зрѣнія»; лекціи о «Современномъ состояніи долговременной и временной фортификаціи», читанныя въ Импер. Николаевской военной академіи (профессоромъ которой онъ состоялъ); брошюры: «О проектированіи фортовъ въ сухопутныхъ крѣпостяхъ (1907 г.) и «Долговременный фортъ минимальной стоимости» (1909 г.); Краткій курсъ теоретической полевой фортификаціи (по программамъ младшаго класса военныхъ училищъ); Краткій курсъ элементарной полевой фортификаціи. Спб. 1907 г. (въ сотрудничествѣ съ П. Маресовымъ и С. Ильяшевымъ); цѣлый рядъ статей въ спеціальныхъ изданіяхъ: Инженерномъ и артиллерійскомъ журналахъ, Военномъ Сборникѣ, Русскомъ Инвалидѣ и пр., посвященныхъ вопросамъ организаціи береговой обороны, построекъ вспомогательнаго назначенія въ сухопутныхъ крѣпостяхъ, разсчета гарнизона и артиллеріи крѣпостей и т. п. Сверхъ исполненія профессорскихъ обязанностей въ двухъ военныхъ академіяхъ, генералъ Буйницкій принималъ постоянное участіе едва-ли не во всѣхъ комиссіяхъ и совѣщаніяхъ, устраивавшихся по вопросамъ инженерной обороны государства и устройства крѣпостей. По теоретическимъ «фортификаціоннымъ» взглядамъ своимъ покойный профессоръ примыкалъ къ сторонникамъ группового расположенія фортовъ и примѣненія въ нихъ башенныхъ установокъ и броневыхъ закрытій.

Война и культура.

Давно уже Таганцевскій залъ не переживалъ столь бурныхъ настроеній, какъ вчера. И меньше всего были тому виною выступавшіе вчера лекторы. Начать съ того, что изъ девяти обѣщанныхъ въ программѣ профессоровъ, выступали лишь трое. Главный же интересъ собесѣдованія сосредоточился... на выступленіи пристава Шебеко, явившагося, какъ бы въ роли содокладчика П. Н. Милюкова по вопросу о пацифизмѣ.

Первый изъ выступавшихъ ораторовъ проф. Зѣлинскій развивалъ политико-эстетическую теорію о славянскомъ возрожденіи, «злой мусульманской змѣѣ» и т. д.

Второй изъ выступавшихъ ораторовъ С. Т. Гессенъ посвятилъ свой докладъ взаимоотношенію націонализма и космополитизма.

Выступавшимъ послѣднимъ П. Н. Милюковъ былъ встрѣченъ бурными аплодисментами переполненной аудиторіи и съ первыхъ же словъ прерванъ приставомъ г. Шебеко.

«Я не разрѣшаю касаться пацифизма». Напрасно П. Н. Милюковъ доказывалъ приставу, что запрещаемое имъ выраженіе разрѣшено цензурой, приставъ упорно стоялъ на своемъ. И вся дальнѣйшая часть лекціи П. Н. Милюкова прерывалась замѣчаніями съ мѣста г. Шебеко.

Съ большими трудностями, прибѣгая къ эзоповскому языку П. Н. Милюковъ популяризировалъ идеи пацифистскаго движенія.

Послѣ каждаго замѣчанія г. Шебеко, аудиторія отвѣчала бурной оваціей лектору и въ залѣ воцарилась крайне напряженная атмосфера.

Съѣздъ мусульманъ.

Второй день съѣзда представителей россійскихъ мусульманскихъ организацій по оказанію помощи раненымъ воинамъ былъ посвященъ обсужденію докладовъ о видахъ помощи на нужды войны.

Передъ открытіемъ собранія предсѣдатель съѣзда членъ Гос. Думы Ахтямовъ огласилъ текстъ слѣдующей телеграммы, полученной въ отвѣтъ на телеграмму съѣзда отъ Верховнаго Главнокомандующаго: Члену Гос. Думы Ахтямову. Ставка Верховнаго Главнокомандующаго: «Очень тронутъ и сердечно благодарю съѣздъ русскихъ мусульманскихъ общественныхъ организацій по оказанію помощи раненымъ воинамъ за молитвы и выраженныя чувства.

Генералъ-адъютантъ Николай».

Телеграмма эта была выслушана членами съѣзда стоя.

Затѣмъ съѣздомъ былъ принятъ проектъ положенія о сборѣ пожертвованій по оказанію помощи раненымъ на театрѣ военныхъ дѣйствій. Согласно этому проекту въ Петроградѣ будетъ учрежденъ центральный комитетъ, на обязанности котораго будетъ лежать организація дѣла помощи мусульманъ на нужды войны.

Затѣмъ вчера были заслушаны доклады о различныхъ видахъ помощи. Пренія отложены на сегодня.

Сегодня послѣдній день съѣзда, работы котораго, вѣроятно, будутъ продолжены до 10 января.

Артистъ—солдату.

Много труда и энергіи затратили артисты и администрація Музыкальной Драмы на свою попытку создать нѣчто исключительно интересное, особенно веселое и остроумное для благотворительнаго утренника. Многое имъ удалось, но были и номера, смотрѣть которые оказалось мучительно скучно.

Хороши аттракціоны. Два изъ нихъ,—Лабиринтъ и Адъ—самые большіе, были на сценѣ. Лабиринтъ оказался настоящимъ лабиринтомъ. Публика взбиралась на сцену по перекинутому изъ партера мостику, входила въ какую-то дверь, затѣмъ спускалась въ открытый люкъ подъ сцену, гдѣ, проблуждавъ по извилистымъ коридорамъ, приходила, наконецъ, къ единственному отверстію, гдѣ лѣсенка суфлера, и здѣсь заплатившему за входъ зрителю подъ громкій хохотъ всего зала приходилось вылѣзать черезъ суфлерскую будку на аванъ-сцену.

Большимъ успѣхомъ пользовался солдатскихъ размѣровъ балаганъ, въ которомъ показывалась «Пиковая Дама» въ постановкѣ Музыкальной Драмы въ 5 минутъ.

Фойэ и боковые корридоры были уставлены будками, лотками, кіосками и всамдѣлишними избами и «дворцами».

Безпрерывно увеселяли публику бродячіе неаполитанцы съ С. Ю. Левикомъ въ роли импрессаріо и запѣвалы и цѣлая свора арлекиновъ, ванекъ, матрешекъ, нимфъ и торреадоровъ.

Конферансье, А. И. Окороченко, положительно разрывался на части. Его остроты были очень мѣтки и извительны. Великолѣпно сошелъ на сценѣ подъ его прибаутки кинематографическій сеансъ «Вѣроломный Максъ», исполненный г-жей Масловской, Ельченко и Толмачевскимъ, очаровательно танцовали «Maxise Brasilien» Л. Я. Липковская и Э. І. Амазахъ, Большой успѣхъ имѣлъ русскій лубокъ въ исполненіи Н. М. Хлюстиной, М. Д. Конецкой и А. А. Мартова.

Кромѣ удачныхъ были и такіе номера, какъ нѣмецкій квартетъ, страдающіе большой претенціозностью, но отсутствіемъ какого бы то ни было остроумія. Къ сожалѣнію, этихъ номеровъ было довольно много.

Сборомъ денегъ, продажею программъ и цвѣтовъ занимались всѣ артистки и артисты. Самую большую сумму собрала Л. Я. Липковская, продававшая цвѣты въ эффектномъ костюмѣ царевны изъ «Садко». Передъ ея столикомъ стояла корзина, до краевъ наполненныя крупными кредитными бумажками.

«Утро» въ Музыкальной Драмѣ закончилось въ шестомъ часу вечера.

Дирекція Троицкаго театра устроила вчера утренникъ, сборъ съ котораго поступитъ въ пользу союза «Артистъ-солдату». Кромѣ этого, артистки и артисты Троицкаго театра дѣятельно занялись продажей жетоновъ и кружечнымъ сборомъ. Предметомъ общаго вниманія вчера въ этомъ театрѣ былъ 12-лѣтній георгіевскій кавалеръ, вернувшійся съ театра военныхъ дѣйствій. Сборъ отъ однихъ только входныхъ билетовъ превысилъ 400 руб.

Въ теченіе всего дня, во многихъ пунктахъ состоялись летучіе концерты, въ ресторанахъ Кюба и Контана выступали лучшіе артисты Палаасъ-театра и продолжался съ обычнымъ успѣхомъ уличный сборъ отъ продажи жетоновъ.

Вчерашній день былъ послѣднимъ днемъ «Артистъ-солдату».

ХРОНИКА.

Высочайшія телеграммы.

7-го декабря высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Петроградскій и Ладожскій удостоился получить отъ Его Императорскаго Величества Государя Императора нижеслѣдующую Высочайшую телеграмму:

«Сердечно благодарю святѣйшій синодъ за молитвы и благопожеланія

НИКОЛАЙ».

Телеграмма святѣйшаго синода Его Императорскому Величеству, отъ 6 декабря 1914 года, была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Святѣйшій синодъ всеподданнѣйше привѣтствуетъ Ваше Императорское Величество со днемъ Тезоименитства Вашего. Благоволите, Всемилостивѣйшій Государь, принять молитвенныя пожеланія святѣйшаго синода, да даруетъ Вамъ Всевышній миръ, здравіе, спасеніе и во всѣхъ Царственныхъ трудахъ Вашихъ благопоспѣшеніе, на враговъ побѣду и одолѣніе и да сохранитъ Васъ на многія лѣта».

7-го декабря морской министръ удостоился получить отъ Его Императорскаго Величества нижеслѣдующую Высочайшую телеграмму:

«Искренно благодарю васъ, чиновъ флота и морского вѣдомства за поздравленія и высказанныя чувства.

НИКОЛАЙ».

Означенная телеграмма получена въ отвѣтъ на посланное морскимъ министромъ отъ себя лично, чиновъ флота и морского вѣдомства поздравленіе съ днемъ Тезоименитства Его Императорскаго Величества.

Телеграмма Августѣйшаго Главнокомандующаго.

Оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода статсъ-секретарь В. К. Саблеръ имѣлъ счастіе 7-го сего декабря получить нижеслѣдующую телеграмму отъ Верховнаго Главнокомандующаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича:

«Сердечно благодарю Васъ, преосвященнаго Веніамина, протоіерея Соколова, учащихъ, учащихся и служащихъ въ церковныхъ школахъ Петроградской епархіи за молитвы, жертвы и добрыя чувства. Крѣпко вѣрю, что при могучей вѣрѣ родины и единодушіи русскихъ людей наши доблестныя войска скоро сломятъ силу нашихъ враговъ.

Генералъ-Адъютантъ Николай».

Телеграмма эта была отвѣтомъ на посланную Его Императорскому Высочеству Верховному Главнокомандующему Великому Князю Николаю Николаевичу, по случаю состоявшагося 6-го декабря открытія въ зданіи Петроградской духовной семинаріи лазарета церковныхъ школъ Петроградской епархіи для раненыхъ воиновъ.

Выборы депутата отъ Варшавской губ.

Министерство внутреннихъ дѣлъ въ концѣ ноября запросило варшавскаго губернатора, не встрѣчается-ли препятствій къ назначенію дополнительныхъ выборовъ въ члены Госуд. Думы отъ Варшавской губ. на мѣсто Маріана Киторскаго, отказавшагося отъ депутатскихъ полномочій въ маѣ т. г. Въ настоящее время полученъ отвѣтъ генералъ-губернатора, что никакихъ препятствій не встрѣчается. такъ какъ избирать депутата будутъ губернскіе выборщики, созывъ которыхъ не представляетъ затрудненій. Назначеніе выборовъ ожидается въ январѣ.

Прибытіе раненыхъ.

Въ числѣ доставленныхъ въ Петроградъ раненыхъ находится ген.-м. Г. А. Савичъ-Заблоцкій. полковникъ М. П. Шаховъ, М. Д. Посовъ и В. М. Бунцевъ.

Высылка офицера.

Оффиціальная «Финляндская Газета» сообщаетъ, что арестованный въ Петроградѣ капитанъ Георгій Прокоцъ высылается на время существованія военнаго положенія въ Томскую губернію. Кап. Прокопъ содержится въ пересыльной тюрьмѣ.

Ассигнованіе семьямъ запасныхъ.

Вчера министерство внутреннихъ дѣлъ отношеніемъ на имя петроградскаго губернатора увѣдомило, что въ помощь семьямъ запасныхъ, призванныхъ по Петроградской губерніи, ассигновано 90.000 руб.

День «щепотки чая».

9-го декабря въ Петроградѣ устраивается новый сборъ пожертвованій «на щепотку чая» нашимъ воинамъ. Сборъ организованъ обществомъ для оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ при эвакуаціи ихъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Въ духовной академіи.

Скончавшійся 4 декабря извѣстный благотворитель В. Ф. Брусевичъ завѣщалъ петроградской духовной академіи капиталъ въ 25 тыс. руб. на учрежденіе четырехъ стипендій его имени, которыя должны будутъ выдаваться студентамъ, давшимъ обѣщаніе по окончаніи академіи непремѣнно поступить на службу по духовному вѣдомству.

Академическая жизнь.

Защита диссертаціи.

7 декабря состоялась въ университетѣ защита диссертаціи прив.-доц. университета В. Д. Грековымъ подъ заглавіемъ «Новгородскій домъ Св. Софіи», представленной имъ на соисканіе степени магистра русской исторіи.

На диспутѣ были сдѣланы существенныя возраженія оффиціальными оппонентами проф. С. Ф. Платоновымъ и проф. С. В. Рождественскимъ. Принялъ участіе въ диспутѣ также и акад. М. А. Дьяконовъ.

Историко-филологическій факультетъ удостоилъ В. Д. Грекова степени магистра русской исторіи.

На высшихъ женскихъ курсахъ.

Новыя зданія физическаго института высшихъ женскихъ курсовъ закончены постройкою. Въ концѣ декабря въ этомъ помѣщеніи устраивается лазаретъ на 1.000 кроватей. Попечителемъ лазарета будетъ проф. С. Е. Савичъ, а главнымъ врачемъ д-ръ Фоминъ.

Актъ на курсахъ М. А. Лохвицкой-Скалонъ.

7 декабря состоялся годичный актъ на курсахъ и въ гимназіи М. А. Лохвицкой-Скалонъ. Присутствовали педагогическій совѣтъ, родители и учащіяся.

Былъ отслуженъ молебенъ, послѣ чего былъ прочитанъ отчетъ, изъ котораго видно, что на педагогическихъ курсахъ новыхъ языковъ обучалось въ отчетномъ году 1.156 чел., въ гимназіи 262 и на курсахъ музыки 130. Въ тек. году курсы и гимназія переведены въ новое помѣщеніе, построенное по послѣднему слову техники.

Погода 7 (20) декабря.

Температура воздуха по Цельсію въ 7 час. утра: Архангельскъ—3.6; Батумъ+8.4; Варшава+0.7; Ганге+2.2 Казань—7.4; Кіевъ+0.4; Москва—5.5, Новороссійскъ+.18; Одесса—1.8; Петроградъ+0.6; Тобольскъ—37.8; Ялта+4.8 Копенгагенъ+5.0; Парижъ+6.0; Стокгольмъ+3.0; Пиніцбергенъ.—.

Въ Петроградѣ въ 1 ч. дня: баро метръ 762.5; температура—0.4.

Вѣроятная погода на 8 (21) декабря. Для Европейской Россіи.

Сѣвер.-Западъ: Лапландія: небольшое пониженіе температуры, мѣстамъ осадки. Финляндія: тепло, осадки. Озера: температура около нуля, безъ осадковъ. Прибалт. край: тепло, осадки. Западъ: мало измѣненій т-ры, небольшіе осадки. Центръ: мало измѣненій т-ры, преимущественно безъ осадковъ. Сѣвер.-Востокъ: умѣренные морозы, безъ осадковъ. Востокъ: умѣренные морозы, безъ осадковъ. Юго-Востокъ: Нижн.-Волга: мало измѣненій температуры, безъ осадковъ. Уральск. обл. небольшіе морозы, безъ осадковъ. Басейнъ Дона: небольшое пониженіе температуры, безъ осадковъ. Юго-Западъ: мало измѣненій т-ры, безъ осадковъ. Крымъ: умѣренно тепло, осадки.

Дневникъ происшествій.

Отравившіеся. За день 7 декабря произошло нѣсколько случаевъ покушенія на самоубійство. Въ д. 1—6 по Выборгскому шоссе отравилась уксусной эссенціей 20-лѣтняя Анна Сумкина. Причина—недовольство жизнью; на углу Невскаго пр. и Николаевской ул. отравился кр. Василій Исавкинъ 21 г., по профессіи оффиціантъ. причина—неимѣніе средствъ къ жизни за потерей мѣста; въ д. 1 по Суворовскому пр. отравился кондитеръ В. Шмидтъ.

Обнаруженіе воровской квартиры. Вчера ночью чинами сыскной полиціи былъ произведенъ рядъ обысковъ въ районѣ 4 уч. Московской части. При обыскѣ въ домахъ по Бронницкой ул. полиціей обнаружена конспиративная квартира воровъ-взломщиковъ, въ которой полиція и удалось задержать двухъ воровъ, лишенныхъ правъ, Васса и Глухова. Оба арестованные три дня тому назадъ были застигнуты на попыткѣ ограбить одну изъ квартиръ въ д. 10 по Николаевской ул. Застигнутые врасплохъ хищники вырвались отъ полиціи и бросились къ церкви на Стремянной ул. Войдя въ церковь, воры прошли къ алтарю и заявили бывшему здѣсь священнику о своемъ желаніи отслужить молебенъ по родственникѣ-раненомъ офицерѣ. Несмотря на этотъ ловкій пріемъ, оба взломщика были застигнуты полиціей и арестованы. Временно, до вызова дворниковъ, оба задержанные были заперты въ подъѣздѣ дома, но и отсюда они умудрились скрыться. Задержанные, подвявшись въ верхній этажъ, позвонили въ одну изъ квартиръ и, назвавшись монтерами, прошли на черный ходъ къ чердаку, отсюда по крышѣ перешли на сосѣдній домъ, откуда по пристанной лѣстницѣ спустились во дворъ д. 11 по Пушкинской ул. и скрылись. Вновь арестованные Глуховъ и Васса подъ усиленнымъ конвоемъ отправлены въ домъ предварительнаго заключенія.

Маленькій фельетонъ.

ИГРОКИ, МАЗЧИКИ И АРАПЫ.

Обыкновенно бываетъ такъ. За столомъ сидятъ четыре человѣка—это игроки. Настоящіе игроки.

Они тасуютъ карты, ставятъ крупные куши, идутъ по банку, «даютъ отвѣты» на большія суммы.

А за спинами игроковъ толпится народъ. Всѣ стоятъ, навалившись другъ на друга. Лица у всѣхъ красныя, взволнованныя, потныя.

Это «мазчики», «дольщики», «понты».

Они не играютъ, а только «мажутъ», т.-е. ставятъ то на одно, то на другое «табло».

Вы только то и слышите:

— Раздача... Банкомету не везетъ. Надо ставить.

— Ужасная талія! Всѣ ставки бьетъ. Нельзя ставить.

Почти то же самое можно наблюдать въ той страшной рискованной игрѣ, которая называется великой европейской войной.

Великія державы играютъ... Ставки чудовищныя: милліоны жизней, милліарды пудовъ золота, города, цѣлыя царства.

А за спиной толпятся «мазчики», «дольщики» и тому подобная публика, надѣясь на легкій заработокъ.

«Мазчики» напряженно слѣдятъ за таліей. Каждый думаетъ:

— Надо ставить на табло счастливаго игрока.

Русскіе взяли Львовъ... Разбита австрійская армія... Много плѣнныхъ...

И за спиной слышатся нервные азартные голоса:

— Надо дать «въ долю» Россіи...

— Нельзя ставить на Германію и Австрію.

Наступаютъ нѣмцы. На западномъ театрѣ немного продвинулись впередъ. На Восточномъ театрѣ нѣмцы съ меньшей поспѣшностью стали отодвигаться назадъ.

И сразу «мазчики» мѣняютъ фронтъ. Слышатся тревожные голоса:

— Ставьте на Германію! Идите съ Австріей!

Есть еще «сидящіе на нулли».

Такъ называются игроки, ставящіе свои ставки сразу на грани двухъ талло.